

היכל המשפט

ח"ח תמוז תשפ"ה – ג' תמוז 5785

היכל המעשה

עוֹבֵד עֲבָדֵי הַיָּד ה' י"א, יוֹב שְׁלִיט"א

בלעדי היית אפס !!!

שותפים שהקימו עסק האם יש באפשרותם לפרק את השותפות ■ זמר האם לאחר שכבר התפרסם יכול להתפצל מהאמרגן שלו ■ אדם הקים שותפות והפסיק לעבוד ולאחר כמה שנים חזר לעבודה האם יש עדיין יש תוקף להסכם הראשוני, או שמאחר והפסיק עבודתו נפרדה החבילה.

איך אתה מעז לטעון שלא מגיע לי חצי מההכנסות בטענה שבפועל אני כבר לא עושה כלום בשותפות, הרי בלעדי היית אפס, אני הרי בכלל המצאתי אותך,

אף אחד לא הכיר אותך משך שנים למרות בזכותי אתה נמצא במקום שבו אתה נמצא כיום, מקרה זה שנידון בבית הדין התנהל בין זמר לאמרגן שלו הזמר טען שכיום אין לו שום צורך באמרגן והוא מקבל פניית על בסיס



יומי כך שהוא לא רואה כל היגיון להמשיך לשלם לאמרגן שליש מהרווחים שלו, האמרגן טען לעומתו שהעובדה שכיום מתקבלות כל כך הרבה פניות הינם תוצאה ישירה של עבודתו המאומצת ולא יתכן שדווקא כעת שהעסק התחיל לפרוח יבקש הזמר לפרק את השותפות.

מקרה דומה התנהל בין מקבל למקובל, שני חברים שהחליטו להשתתף ביניהם באופן שבו ראובן ישווק את חברו שמעון כמקובל המחלק ברכות והם יתחלקו ברווחים, לאחר כמה שנים ביקש שמעון לפרק השותפות בטענה ששוב אין לו שוב צורך בראובן, ראובן לעומתו טען אי לאו האי יומא כמה שמעון איכא בשוקא כלומר כל הווייתך היא רק בזכות פעולותי משכך אין לך את האפשרות לפרק את השותפות כל עוד אתה ממשיך להתנהג כמקובל.

מקרה מחונן הובא לבית הדין בו אדם סיכם עם חברו לתת משרד טוען רבני הסיכום בין הצדדים היה שראובן ישקיע במיתוג ופרסום ושמעון יהיה הטוען הרבני בפועל, למעשה ראובן השקיע במיתוג ופרסום אך שמעון מצידו התירשל בעבודתו ולא טיפל בתיקים שהתקבלו באופן שראובן לא יכל לתובע, כך שבסופו של דבר העניין לא צלח, וראובן בצר לו פנה לאפיקי השקעה נוספים, לאחר שלוש שנים החליט שמעון להיכנס חזרה לעניין ולקבל תיקים של טענות, אלא ששמעון אפי' לא טרח לעדכן את ראובן בהחלטות ורק בדרך אגב נודע לראובן ששמעון התחיל לקבל תיקים, וכעת הוא תובע את שמעון שישלם לו את חלקו כמסוכם, שמעון לטענתו טוען כי ההחלטות לחזור לאומנותו אין לה שייכות לשותפות שהייתה לפני שלוש שנים, שהרי שותפות זו קרסה ולא צלחה, וכעת זה משהו חדש.

ניהול שותפות עסקית אינו רק עניין כלכלי, אלא גם סוגיה הלכתית מאתגרת. השותפות, כמציאות משפטית והלכתית, מעלה שאלות רבות על אופן היצירה, ההתחייבויות, והאפשרות לפרק אותה בעת הצורך. האם שותפות מצריכה קניין? מהם ההבדלים בין סוגי השותפויות השונים, ומה ההשלכות ההלכתיות של מצבים שבהם השותפות נבנית או מתפרקת. לעיתים, שותפות שנוצרה לשם שיווק או הפצה, אך לא נחתמה בהסכמה מפורשת, עשויה להיחשב כעבודה בעלמא, ולפיכך לא מחייבת את הצדדים באותן חובות. ההבחנה בין עבודה בעלמא לשותפות אמיתית יש בה

דבר האמרת

לא רעב ללחם... כי אם לשמוע דבר ה'

אם בעבר, כאשר העליתי בפני אנשים את הרעיון לנסות ולפתור סכסוכים כספיים באמצעות בית דין לממונות, רוב הציבור הכללי היה מגיב בהשתאות ובהתנשאות קלה. הרמת גבה, חיוך מתנצל או אפילו קריצה של ספקנות. היו תגובות נפוצות, מה? אתה רציני? היו שואלים, כאילו מדובר בפתרון מיושן ולא רלוונטי לעידן המודרני. אך בשנים האחרונות, אנו עדים לתופעה ברוכה. הציבור הרחב, גם כזה שאינו שומר מצוות באופן קפדני, מתחיל להכיר בערך של דין תורה, ומגיע אל בתי הדין מתוך רצון אמיתי למצוא פתרונות אמיתיים, צודקים וברי קיימא לסכסוכים שלהם.

בית הדין התורני לממונות הוא לא עוד מוסד משפטי, אלא מערכת שמבוססת על עקרונות של צדק, אמונה והכרה בערכים יהודיים.

בניגוד למערכת המשפט המודרנית, שמבוססת על פי חוקים שנקבעו על ידי הרשות המחוקקת, ומבוססים על עקרונות של צדק אזרחי, חוקי מדינה והכרעות שנקבעות על ידי שופטים על פי שיקול דעתם, דיני תורה מבוססים על מקורות מקודשים – תורה, משנה, גמרא, ראשונים ואחרונים – ומטרתם לשקף את רצון ה' ואת ההלכה כמשפט אלוקי המחייב את כל יהודי בכל זמן ומקום. ההכרעה ההלכתית נושאת עמה אחריות רוחנית, מוסרית ודתית, ומבוססת על עקרונות של אמת, צדק ומוסר על פי תורת ה'.

דיני תורה אינם רק מערכת חוקים טכנית, אלא הם ביטוי של רצון ה' ודרך חיים שהוטבעה בעם ישראל במשך אלפי שנים. ההכרעה ההלכתית מבוססת על עיון מעמיק, על שיקול דעת תורני ועל אחריות מוסרית עמוקה. היא משקפת את ההבנה והקשר בין האדם לבוראו.

העורך

קחו חלק בזיכוי הרבים הגדול

בתרומה ע"ס 180 ש"ח

0534195493

או דרך עמדות נדרים פלוס ע"ש היכל המשפט



הודפס ב

לע"נ האישה הצדקנית
מרת אסתר בת ר' יהודה ע"ה
כס תמוז תשנ"ד



Ske כוונות

חתמתי לפי כחודש חוזה שכירות על דירה בפרדס כץ בבני ברק, בעיקרון על פי החוזה הייתי אמור להיכנס לדירה ממש בימים אלו, אלא שבנקבות נפילת הטיל הדירה הפכה לבלתי ראויה למגורים, ואף נודע לי שחלק מהדיירים התפנו למלונות, כך שגם אם אני מאוד רוצה הדבר פשוט לא מתאפשר מבחינת הרשויות.

למעשה מאחר ועדיין לא עברתי בפועל לדירה וכפי הנראה עד שיסדרו את הדירה יקח זמן רב מדי, אשר על כן ביקשתי מהמשכיר לבטל את החוזה ושיחזיר לי את הצ'יקים על מנת שאוכל לשכור דירה במקום אחר, בעל הדירה טוען לעומתי כי מזלי גרם ושהוא השכיר לי את הדירה כשהיא הייתה במצב ראוי למגורים ומה שקרה לאחר מכן אינו באשמתו, ולכן כל עוד שאינו מקבל פיצויים מהמדינה על התקופה בה לא יכל להשכיר את דירתו הוא לא סבור שהוא צריך להחזיר לי את התשלום.

כעת שאלתי האם אני חייב לשלם את השכירות עבור דירה שהפכה לבלתי ראויה למגורים עקב נסיבות שאינם לא בי ולא במשכיר, בסופו של דבר הוא אמר לספק לי בכל רגע נתון דירה ראויה למגורים ולא רק בעת חתימת החוזה, על הצד שאני כן צריך לשלם לו מי אמור לשלם את מעבר הדירות הכפול שהרי כעת אני יצטרך לשכור דירה לכמה חודשים ולעבור שוב.

תשובות למדור זה ניתן לשלוח במייל המערכת ולציין
עבור שואל בעיניין
heychalhamishpat@gmail.com

מבי מדרשא

מבית דינו של היכל'

נידונים הלכתיים

המתפרסמים במאגר השו"ת ובקו המשפט

■ ■ ■

בשכונה אצלנו קיים גמ"ס ספרים, בחודש האחרון ביקשו ממני להפקיד צ"ק פקדון, שאלתי האם אוכל להפקיד צ"ק שאינו בר תוקף, שהרי ממילא אין הכוונה לפדות את הצ'יקים אלא רק לפקידון.

נענה על ידי הרה"ג נחמן שפירא שליט"א

~ ● ~

שאלה: אדם שקנה בחנות שהיה מבצע שבקניה מעל 100 ₪ מקבלים מוצר כלשהו בחנם והוא קנה מעל 100 ₪ אך בטרם צאתו מהחנות הבחין שקנה בטעות מוצר מסוים והחזירו וכתוצאה מכך הקניה ירדה אל מתחת 100 ₪ והשאלה האם צריך להחזיר המוצר.

~ ● ~

פלוגי שהה במקום ציבורי (כדוגמת קניון רמות) וראה מספר אביזרי פורים בסמיכות לחנות צעצועים. ידוע שבבוקר לפני הפתיחה ישנו איש תחזוקה שמנקה את רחבת המקום ומשליך חפצים אלו לאשפה, כמה דקות לפני שהמנקה הגיע לקח פלוגי את האיזורים וכעת שאלתו – מה דינם?

נענה על ידי הרה"ג אריאל לביא שליט"א

ראובן ונתן מחלקו לעכו"ם ד' וקוקים וחצי ואמר העכו"ם שלא היה צריך יותר, והלך ראובן ואמר לשמעון ולוי אם תרצו לחלוק עמי בחוב תנו לי כל אחד חלקו בחוב ושמעון נתן לו חלקו ולוי לא נתן לו ומת הגוי, אם כשתבע ראובן ללוי חלקו אמר איני חפץ ליתן הרי נעקר משותפותם, אבל אם אמר תירא הריני משלם אע"ג דדחה אותו קצת כיון דלא אטרחיה לב"ד קני רווחא וחייב ליתן ליוורשו. וע"ש בנה"מ בשם המרדכי שכתב דמכאן ראייה ששותף שצריך ליתן כסף ולא נתן הרי השותפות בטלה, והקשה איך זכו ראובן ושמעון בחלקו של לוי, ותירץ דכיון דשינה בפסידא דלא הדר יש לסה דין חלוקת שותפות וא"צ קנין. ודבריו צ"ע הא בעינן התראה ואולי כאן נחשב התראה, ועוד הקשו דהוא עצמו כתב דחלוקה ע"י ב"ד צריכה קנין ועיין משפט שלום שביאר דיש חילוק אם מחלק בכפייה או ברצון. ולכאורה קשה מדבריו על דבריו, לדבריו א"צ לכל דבריו דתפ"ל דהוי טעות מעיקרא.

אבל דברי הנה"מ צ"ע, דהרי נתבאר בהלכות קנינים שהקונה ולא משלם כלל ועילי נפיק אזוי בטל המקח מעיקרא, ואם לא שילמו לסופר את דמי הגט אין האשה מגורשת, וה"ל נימא כן דבטל מעיקרא. ועיין משפט שלום בזה. וע"ע בחולת צבי שם סעיף ט"ו גבי הא דאיתא שם ששותף ששינה לא נעקר השותפות בכך, וכתב הרמ"א שאם שינה בדבר עיקרי השותפות בטלה, וכתב הנחלת צבי דהיינו כגון שלא הביא כסף דאז בטל מעיקרא.

ומ"מ נגד הנה"מ קשה לפסוק, אבל בביד"ד פסקו כהיהלומן, דהנהאם היהלומן היה בא לב"ד ומתנגד לביטול השותפות הרי הוא יכול לחייבו להמשיך את השותפות, דד' חדשים אינם זמן מספיק בשביל השותפות, והכא עצם החלוקה אחרי ד' חדשים מראה שלא השתתפו. ולכן אע"פ שהיתה כאן שותפות לא היה נותן רווחים כאלו לאדם שאחרי ד' חדשים היה הוא עובד. ומקובל בבתי דין שאם מתגרשים תוך זמן קצר אחרי החתונה צריך להחזיר את כל המתנות דאדעתא דהכי לא נותן מתנות אע"פ שלא בטלה מעיקרא, ולכן פסק הרב סילמן כהיהלומן.

אלא אם יעבוד יתן, מ"מ אם חזר לעבוד בדבר זה חייב לתת לו.

פעמים יש ששותפות נגמרת בדברים בעלמא כמו שכתבו הרדב"ז (ח"א סי' שפ) והחת"ס (הובא בפ"ת סי' קעו סק"ג), שאם יש מנהג לקנות בדיבור בעלמא קונים כך, וכתב זאת הרדב"ז על מה שנהגו להשתתף ביחד ע"י אמירת "בינוני", ואף בלי דין סיטומתא [שהרי הוא לא בא לעולם שיש מח' אם קונה בסיטומתא], אך באופן כללי אין פוסקים כהמרדכי ולכן לא מועיל קניין בדיבור ומשכן בעובדה של שנים שהסכימו לקנות קרקע במכרז. לפי מה דק"ל שאם שלחו לקנות בשביל שניהם מבואר בסי' קפ"ב ס"א דנעשה שותפות, עכ"פ אם לא חזר בו, דשליחות א"צ קנין.

עוד שאלו בעבודה מעשית: יהלומן ופועל בבורסה שסיכמו ביניהם שיקנו מכונה מלטשת יהלומים בשותפות, היהלומן קנה את המכונה מכיסו בשביל שניהם וסבור שחבירו ישלם לו חצי, ואחר ד' חדשים שהשיג לא שילם חזר בו אותו אחד שלא שילם ומבטל את השותפות, אבל אומר שכיון שיש כאן רווחים רוצה הוא לקבל מהרווחים שהיו עד עכשיו. והיינו דאילו היה הפועל משלם ואח"כ חזר בו היה מקבל גם חצי מהמכונה וגם חצי מהרווחים שהיו עד עכשיו, וגם בביד"ד כיון שזקק במלוה את חצי הדמים הוי כקונה חצי מהמכונה וגם יתן לו חצי מהרווחים, ולכן קיזו לו מההלוואה את חצי מדמי הרווחים. אבל היהלומן אומר שכל מה שהלוה היה רק אדעתא שיהיו שותפים וכיון שמבטל השותפות מיד אינו רוצה לקנות בשבילו מעיקרא, והוי אנו סהדי שמבטל את השותפות מעיקרא.

ונראה עיקר שהדין עם היהלומן.

ועוד טעם שיטובת היהלומן, שמתחלה אין העיסוק מביאה רווחים אלא אח"כ, ואילו ידע שישתלם בתחילת השותפות לא היה משתתף.

וענין זה הוא מעניני חלוקת השותפות, אך הוא נוגע גם לחלק יצירת השותפות. הנה בסי' קעו סמ"א איתא ראובן ושמעון בקש מהם עכו"ם להלוות לו סך מועת ולוי בקש להשתתף עמהם בחוב ונתרצו, וקדם

קניינים באופציות

הפכה הפסד

הרה"ג ר' שמואל איצקוביץ שליט"א

כידוע מסלולי ההשקעות הכשרים סוחרים הרבה באופציות כיון שכתובת וקניית האופציות אינה החזקת המניות אלא לאופציות יש מחיר וערך עצמאי שמושפע (נגזר) ממחיר המניה או המדד שעליהם נכתבה האופציה.

אמנם קיימות אופציות שהחברות עצמן מנפיקות ואז המימוש (התשלום השני) יהיה תשלום כספי לחברה מותרת (בדרך כלל) מניות חדשות לקונה אך ככל שהמסחר רק באופציות בלי החזיק את המניות עצמן מותר לכרע' גם אם האופציות הם של מניות של חברות שעסקיהם ורווחיהם אסורים.

והנה יש לדון האם חל הקנין עפ"י ד"ת (ובעיקר באופן שאינו קונה ומוכר לפני תאריך הפקיעה אלא שבא לממש בפועל את האופציה במקום שהחזקת המניה מותרת או באופציות על מט"ח), דלכא' מדין תורה אין בדרכי הקנינים איך לקנות את התחייבות האופציה, דקנין כסף אינו קונה שטרות אלא רק כתיבה ומסירה כמב' בשו"ע ח"מ סי' סו ס"ק א), ואין זה קניית אגרות חוב שבהם כיון שמשועבד לכל מי שמוציאו מספיק חליפין כמו שהביא הרמ"א שם מהתרומו"ד סי' שנ"א. וגם מטעם דהוי דבר שלא בא לעולם כמו כל קניית מניות שנקט האגרו"מ (ה"ד בגליון חודש אדר) שאין בהם גדר קנין בדינא כיון שהוא קנין לדבר שלא בא לעולם, רק מצד קנייני המדינה.

ולכא' היה נראה פשוט שיקנו מדין סיטומתא המבואר בשו"ע חושן משפט סי' רא דכל דבר שנהגו בו הסוחרים אם מנהג המדינה הוא שיקנה קנין גמור נקנה המקח ואין אחד מהם יכול לחזור בו וחייב זה ליתן הדמים. ולפ"ז אמנם מדין תורה לכא' אין בדרכי הקנינים איך לקנות, מ"מ כיון שעפ"י מנהג העולם הרי זה מקח גמור ואין יכול לחזור בו חל גם עפ"י ד"ת.

אולם בקצו"ח שם הביא מהמרדכי במס' שבת דהא דסיטומתא קניא דוקא בדבר הבא לעולם ומועיל בו הקנין הלכך מועיל המנהג להחשיבו כקנין גמור אבל דבר שלא יועיל בו קנין כגון דבר שלא בא לעולם לא מצינו שיועיל בו המנהג להחשיבו כקנין גמור, ולדבריו א"א לקנות אופציות מדין סיטומתא מחמת המנהג כיון שאין קנין גמור שמועיל לקניינים.

אמנם בנתיב"מ הביא לד' הקצוה"ח וכו' דבמנהג דדמי לסיטומתא והוא ג"כ מדינא דמלכותא מועיל אך כ' דמ"מ דין סיטומתא הוא רק קנין דרבנן, ולפ"ז יכול לחול הקנין מדרבנן מכח המנהג ודינא דמלכותא מדין סיטומתא.

אך נראה דיש לדון שבקניית אופציות חל החיוב אף שהוא לדבר שלא בא לעולם כיון שדרך המכירה והקניה היא קנין להתחייבות ולא בצורה של מכר, עפ"י המבואר בשו"ע ח"מ סי' ס' סעי' ו' דמחייב עצמו בדבר שלא בא לעולם או שאינו מצוי אצלו חייב, אע"ג דאין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם ה"מ כשהקנה לו בלשון מכר או בלשון מתנה ואפ"י כתב לו שעבד על שדה או קבל אחריות על כל נכסיו ואפ"י נתן לו משכון אינו כלום אבל בלשון חיוב כגון שאמר הוי עלי עדים שאני מתחייב לפלוני בכך וכך חייב (וכן הוציאו מבעה"ת שער סי' ט"ד) והוא שיקנו מידו. וא"כ כיון שעל ידי קנין גמור אפשר להתחייב יועיל בזה גם המנהג בלי קנין גמור ומדין סיטומתא.

עוד יש לדון האם הוי אסמכתא דלא קניא (ועכ"פ במקרה והתחזית של הקונה לא צדקה והוא הפסיד א"א לתבוע ממנו את המחיר שכתבו) דהרי מבואר בשו"ע חושן משפט סי' ר' סעיף יג דתנאים שמתנים בני אדם כשהם אע"פ ובהם בושטא א"י ה"ה כן וכו' לא קנה, שכל האומר אם יהיה אם לא יהיה לא גמור והקנה שהרי דעתו עדיין סומכת שמה יהיה או שמה לא יהיה.

למעשה הרמ"א בהג"ה הביא ג' שיטות בזה ויורחב בעז"ה בגליון הבע"ט.

מדור זה עוקב אחרי סכסוכי שכנים, ומטרתו להציג בפניכם את שני צידי המתרס, ולהביא תמונת מצב מרתקת ונקודת מבט שונה.

תגובות למדור זה ניתן לשלוח ל b0733831747@gmail.com

פינוי מקלט בזמן מלחמה

הצד הראשון

הצד השני

כמו כל עם ישראל אנו עומדים בעיצומה של תקופה קשה ומאתגרת, עם ישראל מתמודד עם איומים ומלחמות, אך זאת כל אחד מבין כי בוודאי במצבים אלו אסור לאבד את שפיות הדעת.

השבוע פנה אלי הרב כהן שאפנה את קרשי הסוכה מהמקלט כי באם לא נפנה את המקלט ניקנס כלל דיירי הבניין, טענה הגיונית בהחלט.

הסברתי לרב כהן בצורה מנומסת כי מאחר ובבניין אין חדרי מ"ד ומטבע הדברים בעקבות הנפילות שהיו באזור הרי שכלל הדיירים יורדים למקלט בשעת אזעקה, וכפי הידוע לכל, האזעקות מפתיעות אותנו בכל שעות היממה ואנשים יורדים למקלט גם באמצע הלילה ובכל מיני מצבים, אשר על כן במקום לפנות את קרשי הסוכה אדרבה באמצעותם נחלק את המקלט לחדרים נפרדים, כך שכל משפחה תוכל לשהות בנוחות ובכבוד. זהו פתרון יצירתי שכל משפחה תוכל לשמור על פרטיותה, גם במצבי חירום קיצוניים, ולא כל השכנים יחד אנשים נשים וטף בחדר אחד באמצע הלילה.

ההנחיות שקיבלנו השבוע מהרשויות מחייבות אותנו לפנות את המקלט במהירות, מתפקידי כועד הבית אני מרגיש חיוב מוסרי לעניין, אחר שאין לנו חדרי מ"ד. והצפייה ממני שאקח אחריות.

אמנם עוד לפני המלחמה כבר פניתי מספר פעמים לשכנים שיפנו את חפציהם מהמקלט, אך למעשה זה לא קרה, אך עכשיו בעת מלחמה ציפיתי שכולם ירתמו לעניין ויפנו חפציהם, אמנם רוב רובם של הדיירים פנו את חפציהם אך דווקא משפחת וייס משפחה של יר"ש סרבו בתוקף לפנות את קרשי הסוכה למרות הזהרות הרשויות כי באם לא יפנו את החפצים תוך יומיים הדיירים יקנסו.

הרב וייס טען כי יש להשאיר את הקרשים במקלט ולהפוך אותם לקירות, בלית ברירה אני מתכוון לפנות לרב הקהילה שיכפה עליו להוציא את קרשיו מהמקלט, בתפקידי אני נאלץ להתמודד עם כל מיני רעיונות מוזרים של אנשים, אך כאן משום מה אני לא מצליח להבין את הראש שלו, וכי הוא לא מבין שזה זמן מלחמה.

שואל ומשיב בהלכה

רבני בית ההוראה שליט"א

שלום וברכה

בס"ד אמורה להיות חתונה לבני בשבוע הקרוב וקבענו שבת חתן באחד המלונות בעיר בני ברק שישתתפו בה כל המשפחה וזוגות בלא ילדים ועכשיו עקב המלחמה המוזמנים אינם יכולים להגיע וברצוננו לבטל לפחות את כמות המוזמנים וטענת המלון אנחנו מבחינתנו יכולים לעשות כאן את האירוע יש לנו מרחב מוגן ואיננו מוכנים לבטל ולא להוריד ממספר החדרים והמנות שהזמננו ולא יוחזר כספכם גם אם לא תשתמשו הצדק עם מי? יצויין שכבר שילמנו למלון את כל הסכום, כך שהכסף נמצא בידיהם.

עוד שאלה, יש צד לבטל את החתונה משום שהאולמות סגורים ואם נצטרך לזה אין לנו שום עניין בשבת, מה הדין בכה"ג.

ועוד שאלה, באולם שסגרנו אומרים לנו גם כן, אנחנו מוכנים לעשות את החתונה למרות האיסור, אך יכול להיות שיבואו משטרה ויסגרו את האירוע וגם הם אינם מוכנים להחזיר את הכסף - הצדק עם מי? (אנחנו מעוניינים להעביר את החתונה למקום מוגן).

תשובת הגאון רבי אהרן דויטשער שליט"א

לגבי האולם: היות ולפי ההנחיות אסורה התקהלות, ויש סיכון שהמשטרה תבוא ותסגור באמצע האירוע, יש כאן טענה אך אי אפשר לפסוק כמה להחזיר עד שתושמע הטענות של צד הנהלת האולם, ויאמרו אם היה להם נזק ממשי בביטול או לא.

לגבי המלון: אם לפי ההנחיות אין איסור על הפעלת בית מלון, אז בעצם טענתם צודקת. מאחר והאונס אירע באופן לא צפוי, והכלל בזה שהולכים אחרי המוחזק לרוב הפוסקים ועל כל פנים אי אפשר להוציא ממון מספק כמבואר בשו"ע ח"מ סימן שלד באריכות.

רק שאם אמרתם להם בפירוש בעת ההזמנה שזה עבור שבת חתן, וכעת לא ניתן לערוך שום חתונה ולקיים שום התקהלות, יתכן שתהיו זכאים לקבל החזר כספי, ולמעשה הדבר תלוי בהסכם שנחתם מול המלון, אם זה כלל גם מקרה של ביטול מחמת אירועים כאלו. לפי הנראה הדרך לקבל את כספכם היא לתבוע אותם בבית דין.

מכתבים למארח

קריאה רחופה ליועצי הביטוח

בימים אלו, בהם המלחמה משפיע על חיי כולנו, לצערנו, בשטח מתגלות לא פעם קשיים ומורכבויות בתחום ביטוחי המשכנתא, בעיקר בשל חוסר הידע והמודעות של הציבור, ובכך מנצלות חברות הביטוח את המצב כדי להקשות על הלקוחות. מעל במה חשובה זו אני פונה אל יועצי הביטוח, אנשי המקצוע המוסמכים והמיומנים, שיכולים לסייע ולסדר את הנושא באופן מקצועי, אחראי ויעיל, כדי להבטיח את עתידם הביטוחי והכלכלי של משפחותינו.

במקום שהציבור יישאר לבד במערכה, ישנה חשיבות עליונה ליועצי הביטוח להרים את הכפפה ולסייע ללקוחותיהם לנהל את הביטוחים באופן מקצועי, הוגן ואחראי. יועץ ביטוח מיומן ומנוסה יכול לכתוב באופן ממוקד אלו נזקים נכללים בביטוח ואלו נזקים אינם נכללים בביטוח, בכך, ניתן לסייע למשפחות שניזוקו בדרך זו או אחרת לשרוד את התקופה הקשה הזו. באופן כלכלי וביטחוני.

הגיע הזמן שהציבור החרדי, כמו שאר האוכלוסיות, יקבל מענה מקצועי וממוקד בכל הקשור לביטוחי המשכנתא. יועצי הביטוח הם הגורם המרכזי שיכול להרים את הכפפה, לייעץ, ללוות ולסייע ללקוחותיהם לעבור את עליהם את הפוליסות, ולייעץ לבדוק את הפוליסות, ולהעלות את על זכויות, חשוב להעלות את המודעות בקרב הקהילה, להסביר את הזכויות והאפשרויות, וליצור שיח פתוח ומקצועי שימנע ניצול ומרמה.

אברהם שטרן בני ברק



מעמד כבוד התורה וחלוקת תעודות בבורו פארק

בערב חג מתן תורתנו התקיים בבורו פארק מעמד מיוחד ומרומם לכבוד התורה ולומדיה. המעמד שנערך באווירה של קדושה משך אליו את גדולי ההוראה בארה"ב שטרחו והגיעו במיוחד להוקיר ולהעצים את תפקידו החשוב של הדיין בדורנו. במעמד זה נחשפו לעומק משמעותו של תפקיד הדיין, חשיבותו בחיי הקהילה והאתגרים הייחודיים העומדים בפניו בימינו.



ולשמור על יושרתם האישית, תוך שמירה על כבוד התורה והצדק.

בשעת מאוחרת הופיע הגאון רבי יחיאל מיכל שטיינמעץ שליט"א שהסביר בפירוט על מהות הדיין והמשימות

המרכזיות המוטלות עליו. הוא הציג בפני הלומדים מספר שאלות בענייני דיומא, שהיו מרתקות ומאתגרות, והדגים כיצד יש לנהוג במצבים מורכבים, תוך שמירה על עקרונות ההלכה והיושר. דבריו של הרב שטיינמעץ עוררו התרגשות והשראה בקרב המשתתפים, שהבינו את עומק האחריות והקדושה המוטלת על כתפי הדיין.



בבורו פארק שבניו יורק, התקיים השבוע ערב חג השבועות שנת תשפ"ה מעמד מרומם ומיוחד שהוקדש לכבוד התורה ולמעמד הדיין על ידי בית הדין היכל המשפט.

המעמד נפתח בשיעורו הגאון רבי צבי ברוורמן שליט"א שהוקלט במיוחד עבור המעמד בשיעורו הרחב הרב על מהות הדיין ועל תפקידו בשבתו על מדין, וכיצד משפיע חתימת הצדדים על שטר הבוררות.

בהמשך עלו בזה אחר זה אל שולחן הכבוד הרבנים הגאונים שליט"א רבי יהושע העשיל פרידמן, רבי שמואל יהודה בריסק,



ורבי חיים מרדכי מייזלעס לפאנל מרתק שהעלה על נס את תפקידו של הדיין והתנהלות סדר הדין, בפאנל השיבו הרבנים על שאלות מרתקות והתנהלות סדרי הדין מול בעלי הדין והטוענים, כיצד יש להתייחס לטענות קים לי קיקיוניות ועוד שלל נושאים העומדות בפני הדיין בשבתו על מדין.

לאחר שעתיים של פאנל סוער ומרתק עלה הגאון רבי יחזקאל געלבשטיין וביחד עם חברי הפאנל הרחיב על פולמוס הדירות במאנארא, כשהרבנים מחווים דעתם בנידון.

משך שעה ארוכה העלה הגאון רבי יצחק שטיין גאב"ד פאלטישאן, כללים ברורים הנוגעים לתפקודו של הדיין כשציבור הדיינים מקשיב בשקיקה לדבריו המחכימים, בדבריו הדגיש כי תפקיד הדיין אינו רק להכריע בסכסוכים, אלא גם להוות דוגמה ומופת לעם ישראל כולו. הרב קרא לדיינים לנהוג באחריות רבה, לחדד את ההבנה ההלכתית



לקראת סיום המעמד, התקיים טקס מרגש שבו העניק הגאון רבי יחיאל מיכל שטיינמעץ תעודות הוקרה לחברי היכל המשפט שהצטיינו בלימוד ההלכה והדין. התלמידים קיבלו את תעודותיהם באווירה של שמחה והוד, והודו על ההזדמנות ללמוד מגדולי הדור ולזכות לשרת את עם ישראל בתפקיד כה חשוב.

המעמד הסתיים בתפילה

ובריקודים, תוך קריאה להמשיך ולחזק את המסורת של יראת שמים, יושר והגינות במערכת המשפטית של עם ישראל.

הזורעים בדמעה ברינה יקצורו

וסדורה בפייהם ובמוחם, ותיחקק על לוח ליבם לימים רבים, ובהיכלי התורה ובהיכלי הכוללים בקבוצות השימוש די בכל אתר מורגשת ציפייה דרוכה והתרגשות לקראת המבחן המסכם הגדול בשילהי חודש תמוז בו יידרשו לענות ולהשיב על השאלות בבהירות ורהיטות.



אמת מה נהדר לראות את הרבנים והדיינים החשובים אשר בשבועות האחרונים יושבים ושוקדים על תלמודם, משננים וחוזרים על הלכות שותפין, אשר עליהם עמלו ויגעו משך זמן חורף, ועתה הגיע עת הקציר בסדרי החזרות, לערוך תלמודם ולסדר משנתם, שתהא ערוכה

יו"ל על ידי בית דין צדק ובית ההוראה היכל המשפט * טלפון 0733831747 * מייל heychalhamishpat@gmail.com * ניתן לתרום בעמדות נדרים פלוס

נתרם לטובת נשמת
אדונינו מורינו ורבינו
רבי דוד בן אדמו"ר
רבי מנחם נחום

ברכת מזל טוב ללידינו
אברהם גולומבסק
לרגל איירוסיו
מאחלים חברי הקבוצה
הנהנים מסיכום השיעורים

נתרם לעילוי נשמת
הרה"ג ר' נפתלי בן
הרה"ג ר' יעקב ניימן
נו"נ לגידולי שמואל

נתרם על ידי ידידנו
הרב שמואל שפירא
לע"נ
מרן האור החיים הק'

לעילוי נשמת
הרה"ח משה
בהרה"ח יחיאל צבי
ת.נ.צ.ב.ה.